

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 06-06-2024  
No. 2024.01947  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 04-06-2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen van Forum voor Democratie inzake annuleren voorstelling 'Climate, the Movie' door Lumière

Geacht college,

Vandaag 04-06-2024 bereikte ons het bericht dat Lumière heeft besloten de vertoning van de film 'Climate, the Movie' op maandag 10 juni aanstaande te annuleren. De zaal was gehuurd door Stichting Clintel in samenwerking met de in Brunssum woonachtige fotografe Shirley Born.

De film 'Climate: The Movie' is gemaakt door de Britse filmmaker Martin Durkin en werd in maart 2024 uitgebracht. Stichting Clintel organiseerde de Nederlandse première van de film in een uitverkocht (570 bezoekers) Figi Theater in Zeist. De film is online gratis te bekijken, maar de organisatoren wilden mensen in de omgeving van Maastricht graag de gelegenheid geven de film op het grote doek te aanschouwen. Marcel Crok, een wetenschapsjournalist gespecialiseerd in klimaatverandering en directeur van stichting Clintel, zou na de film een korte lezing geven en vragen uit de zaal beantwoorden.

In de film 'Climate: The Movie' komen diverse wetenschappers, de meesten met een zeer lange academische carrière (waaronder Nobelprijswinnaar John Clauser 2022), aan het woord met kritiek op het heersende klimaatnarratief. Zij ontkennen niet dat er opwarming is, maar stellen dat de opwarming niet uniek is, dat er meer factoren zijn dan CO<sub>2</sub> en dat de opwarming ook bij lange na niet het probleem is dat er op dit moment van wordt gemaakt.

Lumière was akkoord met de filmvertoning maar zet nu twee weken later dus alsnog een streep door de avond. Als reden geeft zij onder andere aan het programma niet 'evenwichtig' te vinden en zich niet te willen associëren met de film of met stichting Clintel.

Enigszins ironisch is dat Lumière destijds de film ‘*An Inconvenient Truth*’ van Al Gore zelfs drie weken lang gratis vertoonde. Een Britse rechter bepaalde later dat de film negen wetenschappelijke ‘fouten’ bevatte.

Forum voor Democratie Maastricht is erg teleurgesteld over de houding van Lumière in deze casus. Het is onzes inziens helaas het zoveelste voorbeeld van de cancelcultuur in actie. Steeds horen we dat de Nederlandse samenleving inclusief wil zijn en dat iedereen welkom is. Keer op keer blijkt dit schijn te zijn. Mensen met een andere visie, een visie die haaks staat op het heersende narratief, zoals in dit geval klimaatverandering, zijn dikwijls niet welkom.

Het handelen van Lumière heeft bij onze fractie tot de volgende vragen geleid. Uit de Programmabegroting 2024 van de gemeente Maastricht (blz. 266) blijkt dat Stichting Lumière Cinema in het jaar 2023 € 298.466 aan structurele subsidie, € 84.638 aan Huurcompensatie en respectievelijk € 26.330 en € 23.670 als Bijdrage Energiekosten heeft ontvangen. Het totaal door Stichting Lumière Cinema ontvangen bedrag afkomstig van de gemeente Maastricht komt daarmee uit op € 433.104. Dat is een flinke som belastinggeld. Belastinggeld dat opgehoest is door alle Nederlanders en alle Maastrichtenaren. Op het moment dat een organisatie subsidie ontvangt, dan is het onzes inziens evident dat de betreffende organisatie alle inwoners, inwoners met een diversiteit aan denkbeelden, bedient. Dat is hier overduidelijk niet het geval geweest. Via RTV Maastricht heeft Lumière, bij monde van directeur David Deprez, inmiddels gereageerd. Hoewel de heer Deprez claimt dat ‘er zeker ruimte is voor andere geluiden over het klimaat.’, spreekt hij zichzelf een zin later jammerlijk tegen. Zo stelt hij ‘Wij hebben deze zaalhuur aangenomen, helaas zonder te toetsen op inhoud; dat was een interne fout bij ons.’. De goede verstaander kan eenvoudigweg enkel concluderen dat die ruimte er helaas niet is.

1. Deelt het college de opvatting van Forum voor Democratie Maastricht dat een organisatie die subsidie ontvangt, de taak heeft om alle inwoners van onze stad te bedienen, en niet haar eigen ideologische opvattingen moet laten prevaleren?
2. Het college benadrukt in haar communicatie niet zelden het belang van inclusiviteit in Maastricht. In het kader van de door het college zo gewenste inclusiviteit; hoe waardeert het college het optreden van Lumière in deze? **Graag een antwoord anders dan ‘Het college heeft geen opvatting over het gevoerde beleid van andere organisaties. Dat is aan de betreffende organisaties zelf.’, of iets van een soortgelijke strekking.**
3. Is het college bereid het gesprek aan te gaan met Lumière om soortgelijke incidenten in de toekomst te voorkomen?
4. Is het college bereid de boodschap over te brengen aan Lumière dat een organisatie die haar bestaansrecht ontleent aan subsidie, de verantwoordelijkheid en verplichting heeft om ruimte te bieden aan een diversiteit aan opvattingen, en in die zin minder manoevreringsruimte heeft dan organisaties die zelf hun broek op moeten houden?

5. Is het college bereid om haar ongenoegen over het handelen in deze casus, aan Lumière over te brengen?

Met vriendelijke groeten,

Bram Nab  
Forum voor Democratie

Kitty Nuyts  
Liberale Partij Maastricht